

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní konference Screen Industries in East-Central Europe (SIECE)
Evidenční číslo projektu	1300/2016
Název žadatele	Česká společnost pro filmová studia, z.s.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	24.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost na podporu 6. ročníku konference SIECE organizovaného Českou společností pro filmová studia se slučuje s cíly podpory v této výzvě.

Žádost je zpracována srozumitelně. Chybí komentář k rozpočtu, ale u většiny položek lze potvrdit hospodárnost a účelnost vynaložených peněz. Je zajištěno vícezdrojové financování konference. Konference využívá propojení s mezinárodní konferencí ECREA. Žadatel má veškeré předpoklady ke zdárné realizaci projektu.

Doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Realizační strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní konference Screen Industries in East-Central Europe
Evidenční číslo projektu	1300/2016
Název žadatele	Česká společnost pro filmová studia
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	8.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Konference Screen Industries in East-Central Europe je již zavedená akce přinášející každoročně cenné badatelské příspěvky a diskuse. Mezi největší klady této konference patří, že se jedná o mezinárodní setkání, jehož se účastní význační badatelé ze zahraničí, a že díky svému zaměření na filmový průmysl umožňuje otevírat a kultivovat společnou debatu mezi odborníky z oblasti teorie a zároveň z oblasti praxe. Šestý ročník na základě žádosti vypadá již velmi promyšleně a připraveně, jak co se týče hlavního tématu přelomového období 90. let, tak i jednotlivých sekcí konference a některých řečníků, kteří již přislíbili svou účast. Organizátoři náležejí k našim nejaktivnějším a nejúspěšnějším badatelům v oblasti filmové vědy, a tak lze očekávat, že i tento ročník konference proběhne pod jejich vedením na vysoké odborné úrovni.

Žádost doporučuji bez výhrad k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kolik by stál český film?
Evidenční číslo projektu	1364/2016
Název žadatele	Univerzita Karlova v Praze
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	27. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obsahově cenný a významný projekt zkoumá finanční náročnost výroby českého filmu v různých obdobích. Metodologicky precizně naplánovaný výzkum je rozumně časově rozvržen, jak jeho badatelská část, tak následná příprava výstupů.

Projekt má naplánované výstupy v ČR i zahraničí, které jsou ambiciózní, avšak jednak zrealizovatelné a jednak účelně naplánované z hlediska uplatňování a komunikování výsledků.

Rozpočet je připraven precizně, spíše skromně a na spodní hranici standardních nákladů, a odpovídá požadavkům výzkumu i přípravě výstupů. Časový harmonogram realizace je nastaven v odpovídajících časových rámcích, pouze u jedné fáze výzkumu je plánovaný čas relativně krátký.

Žadatelem je Karlova univerzita, jejíž renomé a vědecko-výzkumné výsledky završují předpoklad kvalitní realizace i pravděpodobnost naplánovaného uplatnění výsledků; uvedené hlavní řešitelky jsou předními odbornicemi s významnými dosavadními výsledky v oblasti vědy a výzkumu.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kolik kdy stál český film?
Evidenční číslo projektu	1364/2016
Název žadatele	Univerzita Karlova v Praze
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	27.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cíl projektu je srozumitelný, položené otázky jsou zajímavé a směřují k ambicióznímu cíli, současně **pokrývají nezapomené místo dějin českého filmu**, přesněji řečeno ekonomických dějin tuzemské kinematografie. **Z hlediska popisu metodologického postupu je projekt velmi pečlivě připraven** a je jasné, jaké jednotlivé kroky chce tým realizovat. Kombinace heuristické, statistické, respektive ekonometrické procedury vztažené k velkému souboru filmů (jejich rozpočtům uvedeným do kontextu dobové makroekonomické reality) je originální. V projektu jsou také nastíněny hlavní pracovní hypotézy, které mají být výzkumem potvrzeny či vyvráceny, **o pečlivé přípravě svědčí i souhrn předpokládaných pramenů**, na nichž bude výzkum stát. To vše považuji za vysoce pozitivní aspekty celé žádosti.

Snaha jednotnou metodologií nahlédnout celou předrevoluční éru české kinematografie z hlediska finanční náročnosti filmů vztažené k dobovému ekonomickému kontextu nám **může leccos prozradit o charakteristice české kinematografie v minulosti a vlastně možná lépe pochopit a vyhodnotit i současný stav filmového průmyslu u nás.**

Z výše uvedených důvodů považuji předložený projekt za originální, velmi dobře připravený a současně přínosný, proto ho **doporučuji Radě SFK financovat.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Současný český dokumentární film (výzkumný projekt)
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Univerzita Karlova v Praze
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	26.8.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je představen stručně, ale poměrně **jasně vystihuje záměr výzkumu**, metodologický postup a z něj odvoditelnou náročnost práce hlavní řešitelky a spoluřešitelky projektu. V tomto světle se **jako adekvátní jeví největší rozpočtová kategorie osobních nákladů**, jelikož rozkročení a cíl projektu jsou poměrně velké. Nahlédnout oblast české dokumentární produkce po r. 1989 do současnosti z hlediska fungování jejího „ekosystému“ (sítě praktik a institucionálně-personálních vazeb) představuje velký úkol. Životopisy obou řešitelek dokladují, že se **jedná o aktivně publikující badatelky** a existuje předpoklad, že se záměr budou snažit maximálně naplnit. Proto **doporučuji oblast mzdových prostředků nijak nekrátit**. V jiných kategoriích krátit pak již také prakticky nelze, protože náklady na pravděpodobně zahraniční konference jsou minimalisticky nastavené, stejně tak se na dolní hranici standardních sazeb pohybuje kalkulace překladů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **rozpočet je přehledný a racionálně nastavený**. Díky faktu, že případné vydání publikace není jeho součástí, je jeho jednoduchá struktura pochopitelná, **problémem není tedy ani absence „marketingových“ záměrů a jejich kalkulace**. Jedinou **otázkou zůstává, zda není možné kofinancovat výzkum i ze zdrojů samotné UK**, případně u jakých institucí/společností bude žádáno o sponzorskou spoluúčast.

Projekt doporučuji finančně podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Současný český dokumentární film
Evidenční číslo projektu	1377/2016
Název žadatele	Univerzita Karlova v Praze
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	9. 8. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt se věnuje vývoji a proměnám dokumentární kinematografie, se zohledněním institucionálního kontextu, především v oblasti výroby a zpřístupňování dokumentárních filmů v novodobé české historii. Hlavními metodologiemi jsou kontextové ekologické přístupy (dle new documentary ecologies), primární archivní výzkum a orální historie. Výzkumný záměr a jeho zamýšlené výstupy jsou formulovány velmi široce; konkrétní hypotézy jsou každá samostatným a rozsáhlým výzkumným problémem, jelikož dokumentární kinematografie je neoddělitelná nejen od vývoje kinematografických institucí či prezentačních a recepčních strategií, ale rovněž od politicko-sociálního a umělecko-kulturního dění. Podrobněji otázku šíře záměru rozvádím na s. 2.

Žádost předkládá Karlova Univerzita, výzkumná organizace prvořadého významu v České republice, hlavní řešitelkou je zkušená badatelka z Katedry filmových studií a její spoluřešitelkou přední odbornice na český dokumentární film. Více řešitelů nebo spolupracovníků anebo seznam narátorů v orálně-historickém výzkumu žádost neuvádí.

Projekt se věnuje tématu, které je v novodobé historii české kinematografie velmi podstatné a zároveň velmi málo prozkoumané a popsané. Jeho snaha věnovat se pokrytí této mezery je významná a potřebná; avšak konkrétně formulovaný výzkumný záměr je tak široký, že se domnívám, že v uvedeném časovém rámci není z hlediska rozsahu realizovatelný. Toto odráží i bodové hodnocení. V případě, že by téma nebo zkoumané časové rozpětí byly užší, bodovala bych na nejvyšších hranicích. Pouze nesoulad mezi časem na výzkum a výstupy a počtem řešitelů na jedné straně a šíří záměru, zkoumaného období a vrstevnatosti zvoleného tématu na straně druhé mě donutil ke sníženému bodovému hodnocení.

Proto jsem mohla dojít jedině k závěru, že projekt k podpoře doporučuji v případě, že by výzkumný záměr byl zúžený do realizovatelné podoby.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Metody interaktivní komunikace s návštěvníkem
Evidenční číslo projektu	1385/2016
Název žadatele	NaFilm, z.s.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	31. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je z ekonomického hlediska neproblematická: jednotlivé položky rozpočtu jsou zcela přiměřené, občas dokonce spíše nižší, než u takovýchto projektů bývá. Má jediná výtka se v podstatě vztahuje k vágnímu vymezení přesného rozsahu výsledků (dvou textů a interaktivní expozice na webu) - chybí zde údaj o předpokládané délce.

Harmonogram projektu je realistický, nic podle mého soudu nebrání tomu, aby se projekt mohl opravdu uskutečnit.

Podporu si projekt zaslouží i proto, že žadateli jsou mladí filmoví vědci, které je dobré motivovat k takovýmto teoretickým a zároveň prakticky aplikovaným výzkumům. Žadatelé navíc už osvědčili ve svých minulých projektech, že se dané výzkumné oblasti věnují dlouhodobě a s úspěšnými výsledky.

V úhrnu doporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Metody interaktivní komunikace s návštěvníkem ve filmově-historické expozici
Evidenční číslo projektu	1385/2016
Název žadatele	NaFiLM, z.s.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum vyhotovení	30.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „Metody interaktivní komunikace s návštěvníkem ve filmově-historické expozici“ má přes poněkud složitý název jasně formulovaný cíl, jímž je rešeršní a výzkumná příprava a následná realizace specifické případové instalace věnované československé kinematografii 50. let. Rovnocenný akcent na výzkumnou i praktickou část projektu je vzhledem k jejich provázanosti i malému povědomí o problematice filmově-historických výstav pochopitelný, skutečnou originalitu projektu však je třeba spatřovat právě v přetavení poznatků získaných výzkumem do virtuální instalace zaměřené na konkrétní kapitolu dějin (filmu). V tomto ohledu je největší devízou projektu předcházející a shodným týmem realizovaná výstava Na FiLM!, v níž bylo v minimalizované verzi dosaženo mnoha postulovaných cílů, od hravé/herní interakce s návštěvníky všech generací v poutavém exkurzu do technologické roviny filmového média přes hračičkářskou evokaci atmosféry umělecké avantgardy po klasičtější pojetí průhled do konkrétního filmově-historického tématu, ovšem se zachováním interaktivní/taktilní noty (filmoví režiséři v exilu).

Je to právě s ohledem na výsledky předchozí činnosti žadatele, proč projekt doporučuji k udělení podpory, a to i s vědomím komplikované a zcela nesamozřejmé cesty od tohoto projektu k plánovanému filmovému muzeu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Výzvy digitálního věku - Jak prodat a distribuovat film: Mezinárodní workshop Cinepuru
Evidenční číslo projektu	1387/2016
Název žadatele	Sdružení přátel Cinepuru, z. s.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	31. 7. 2016

<p>Obecné hodnocení žádosti o podporu:</p> <p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>Žádost na podporu realizace mezinárodního workshopu dobře popisuje záměr žadatele. Jedná se již o několikátý ročník konference pořádané Sdružením přátel Cinepuru. Nemám pochyb o tom, že žadatel má dostatečné zkušenosti ke zdárné realizaci projektu.</p> <p>Časový harmonogram i propagační strategie jsou realistické a dobře promyšlené. Položky rozpočtu jsou řádně zdůvodněny, jsou přiměřené a nezbytné k realizaci projektu. U některých položek je nutné dodatečné odůvodnění, protože nejsou zmíněny v popisu projektu. Projekt má s velkou pravděpodobností zajištěno spolufinancování visegrádským fondem.</p> <p>Požadovaná částka je přiměřená.</p> <p>Doporučuji podporu udělit.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Výzvy digitálního věku – Jak prodat a distribuovat film: Mezinárodní workshop Cinepuru
Evidenční číslo projektu	1387/2016
Název žadatele	Sdružení přátel Cinepuru
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	30.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o organizačně náročnou mezinárodní akci, která povede k setkání filmových odborníků ze střední Evropy – tedy setkání, které může být velmi inspirativní pro distributory i akademickou obec.

V projektu naznačovaný podíl laické veřejnosti na celé akci sice nepovažují za pravděpodobný, ovšem pro odbornou veřejnost a především pro vzájemné kontakty a (sebe)reflexi praktik distributorů střední a východní Evropy v měnící se mediální krajině se jedná o akci velmi prospěšnou, s velkým potenciálem přínosu pro akademickou obec a především pro vzájemné kontakty mezi distributory. Hodnotím velmi pozitivně takovou aktivitu časopisu Cinepur, která je spojená i s plánovaným vydáním tematického čísla, jež se bude workshopu věnovat a umožní dlouhodobější a širší dopad plánované události. Současně se tak úspěšně profiluje i samotný časopis skrze zájem o podíl a spoluformování debaty o současném stavu produkční filmové kultury.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58